

CHINA Y EL SUR GLOBAL:

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS
REDES DE CONOCIMIENTO
EN ÁFRICA, ASIA Y AMÉRICA
LATINA Y EL CARIBE

YANQIU ZHENG y TATIANA CARAYANNIS

MARZO 2023



SSRC

China and the
Global South Project

EL SOCIAL SCIENCE RESEARCH COUNCIL

El Social Science Research Council (Consejo de Investigación en Ciencias Sociales, SSRC) es una organización independiente, internacional y sin fines de lucro fundada en 1923. El SSRC busca fomentar la investigación innovadora, promover a las nuevas generaciones de científicos sociales, profundizar la forma en que se practica la investigación dentro de las disciplinas y entre ellas, y movilizar el conocimiento necesario sobre temas públicos importantes.

EL PROYECTO SOBRE CHINA Y EL SUR GLOBAL

El Proyecto sobre China y el Sur Global (China and the Global South, CGS) busca desarrollar la capacidad de investigación sobre China en el sur global y conectar a las instituciones y los investigadores que generan conocimientos sobre China en un contexto global.

LOS AUTORES

Yanqiu Zheng y Tatiana Carayannis son, respectivamente, Oficial de Programa y Directora del proyecto sobre China y el Sur Global en el SSRC.

INTRODUCCIÓN

En diciembre de 2022, el *Proyecto sobre China y el Sur Global (China and the Global South Project, CGS)* del Consejo de Investigación en Ciencias Sociales (Social Science Research Council, SSRC) publicó [tres estudios preliminares](#) sobre la capacidad de investigación existente en las relaciones contemporáneas de China con África, Asia y América Latina y el Caribe (ALC). En estos estudios de referencia, realizados con el apoyo de la Fundación Ford, se analizó la investigación pertinente realizada por la comunidad académica y profesional, y se evaluó la capacidad de producción de conocimientos en el Sur Global, en China y en el Norte Global. En este documento, se ofrece un resumen analítico de los tres informes para que los lectores puedan comprender mejor las conexiones entre ellos, tanto en términos de similitudes como de diferencias. También se pretende reflexionar sobre la dirección general hacia la que se dirige el estudio de China y el Sur Global. No está destinado a sustituir los tres valiosos estudios propiamente dichos.

ADVERTENCIAS CONCEPTUALES

El término “Sur Global”, actualmente invocado a menudo en el contexto del desarrollo, es una forma reducida para referirse a las naciones en desarrollo de África, Asia y ALC. Las diferencias nacionales dentro de esta categoría son evidentes. Pero, como concepto analítico e imaginario político válido, tiene su origen en visiones compartidas de solidaridad anticolonial que se remontan a la Guerra Fría (Lee 2010; Mahler 2018; Stolte y Lewis 2022). Desde la primera Conferencia Afroasiática, celebrada en Bandung (Indonesia) en 1955, hasta la Conferencia Tricontinental, celebrada en La Habana (Cuba) en 1966, los nuevos países independientes de distintas regiones buscaron soluciones colectivas a sus problemas en un mundo polarizado. Estas reuniones intergubernamentales y otras redes individuales que traspasan las fronteras nacionales y regionales señalaron el ascenso del Sur Global como fuerza política en la escena internacional.

En nuestros estudios, “China” es la forma abreviada de la República Popular China (RPC), fundada en 1949 tras la victoria comunista en la Guerra Civil China (1946-1949) y pocos años después de la rendición de Japón en la Segunda Guerra Mundial. La RPC participó en ambas conferencias y fue un defensor clave de las luchas mundiales contra el imperialismo y el colonialismo. A diferencia de muchos otros países del Sur Global, la China anterior a 1949 nunca fue una colonia de pleno derecho de una potencia extranjera, y diferentes Gobiernos chinos mantuvieron la soberanía del país durante finales del siglo XIX y principios del XX. A principios del siglo XXI, la posición internacional de la RPC y sus relaciones con el Sur Global son, por supuesto, notablemente diferentes de las de la década de 1950 y 1960. De hecho, el peso político y económico de la RPC en todo el mundo, sobre todo en el Sur Global, ha generado temores sobre si se convertiría en una potencia neocolonial. Más que una conveniente alineación de intereses, China y el Sur Global como tema contemporáneo sigue suscitando interrogantes cruciales sobre cómo situar la producción global de conocimientos en un plano más equitativo y sostenible fuera del dominio del Norte Global (Bolin *et al.* 2022, 8). La investigación de este tema profundiza así la descolonización no solo como legado político de mediados del siglo XX, sino también como potencial intelectual de nuestro tiempo.

Sin embargo, el término “China” como abreviatura no se refiere simplemente al Gobierno de la RPC. Las múltiples Chinas con las que se encuentra el Sur Global incluyen funcionarios y diplomáticos, empleados de empresas estatales o privadas que invierten en el extranjero, turistas y estudiantes chinos, por poner solo algunos ejemplos. Como demuestran los tres estudios, no existe una única “China”, y los intereses de los diversos actores chinos no siempre coinciden. China y el Sur Global como tema de investigación necesita, por lo tanto, incorporar estas perspectivas diversas y a veces contrapuestas.

TEMAS DE INVESTIGACIÓN

En cada uno de los tres estudios, se desglosa la bibliografía relevante en unos pocos temas para dar mejor cuenta del desarrollo de China y el Sur Global como tema de investigación. Aunque cabe esperar diferencias regionales, también existen fuerzas comunes. A grandes rasgos, la economía, la política y la migración en términos generales son los tres temas comunes a las tres encuestas regionales. Reflejan los principales medios a través de los cuales China y el Sur Global han interactuado. El impactante crecimiento económico de China en la era de la reforma hizo necesaria su búsqueda global de fuentes de energía, materias primas y, más recientemente, acceso a los mercados. La introducción de la Belt and Road Initiative (Iniciativa de la Franja y la Ruta, BRI) en la última década destaca la conectividad infraestructural y profundiza las conexiones económicas de China con el Sur Global. Los tres informes incluyen numerosos estudios sobre la evolución de la presencia económica de China desde los sectores extractivos hasta proyectos más sofisticados y sostenibles de financiación e infraestructura. Sitúan el caso chino en perspectivas comparativas y cuestionan los estereotipos de la huella económica mundial de China. En regiones con antiguas prácticas de extracción (neo)colonial de recursos, como África, ALC y Asia Sudoriental, la preocupación por si China se comportará de forma similar es más marcada. Reflejan más el persistente resentimiento hacia tales prácticas que una comprensión detallada de los distintos actores chinos, desde las empresas estatales hasta las privadas.

Aunque la RPC apoyó movimientos de liberación nacional en distintas partes del mundo durante la Guerra Fría, su compromiso político constante con el Sur Global siguió en gran medida el despegue económico del país. Firme defensora por tradición del principio de no interferencia, China mantiene sólidas relaciones políticas con países afines en desarrollo. Por otra parte, recientemente se ha mostrado más proactiva a la hora de unirse a instrumentos multilaterales para mediar en conflictos. Nuestro trabajo sobre África está mejor situado para revelar esa evolución de las prácticas chinas, ya que se basa en un estudio preliminar de hace más de una década (Carayannis y Olin 2012). En las zonas de conflicto en las que las Naciones Unidas y la Unión Africana desempeñan un papel importante, como Sudán del Sur, China se ha mostrado más dispuesta a aportar personal y otros recursos, hasta el punto de que su adhesión a la no interferencia es ahora objeto de debate (Bolin *et al.*, 15). En cambio, la participación de China en la mediación de conflictos en Oriente Medio, donde los Estados Unidos y Rusia tienen intereses creados desde hace tiempo, es más cautelosa (Zheng, Yang y Elsherif 2022, 36). Además de participar en los mecanismos multilaterales existentes, China ha ido creando otros nuevos durante el siglo XXI. Desde la Organización de Cooperación de Shanghái (enfocada en Asia Central) y los mecanismos de diálogo regulares con Asia Sudoriental, África, la región del golfo Pérsico y ALC hasta el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura como rama financiera multilateral de la BRI, China seguirá dejando su propia huella en el orden internacional. China, que en líneas generales fue un actor económico en la escena internacional durante la década del 2000, se ha convertido en la última década en un actor político cada vez más abierto, y se espera que continúe esta trayectoria con su actual visión diplomática.

Sin embargo, esto no debe eclipsar la capacidad de los países del Sur Global para establecer sus propios términos en las relaciones con China, algo que todos nuestros estudios documentan ampliamente. Estas negociaciones suelen tener lugar en el contexto de la competencia de China con otras potencias, a menudo los Estados Unidos. El tenor de dicha competencia varía de una región a otra y ofrece a los países del Sur Global una variedad de opciones. En Asia Sudoriental, el popular modelo de desarrollo orientado a la exportación y las disputas territoriales en torno al Mar de China Meridional hacen que China y los Estados Unidos (y sus aliados, como Japón y, en menor medida, Australia) compitan tanto en el terreno económico como en el de la seguridad. Así pues, los países de esta región tienden a repartir sus vínculos con ambas superpotencias para maximizar sus intereses sin comprometerse completamente con ninguna.

En Asia Occidental y ALC, donde los Estados Unidos han sido tradicionalmente la potencia dominante, China está llevando a cabo una constante labor de expansión económica sin poner en tela de juicio el orden de seguridad liderado por los Estados Unidos. Las incursiones chinas en ALC son especialmente notables por la relativa proximidad de la región a los Estados Unidos. Es similar a la arraigada influencia rusa en Asia Central. La presencia china en estas regiones se ha beneficiado de los temores locales por las otras potencias, pero aún está por verse si China resulta ser una potencia perdurable que transformará la economía política regional o si será una protección temporal. También es importante señalar que dicha presencia no necesariamente beneficia a las regiones por igual. Existe, por ejemplo, un activo debate en ALC sobre los “ganadores” y los “perdedores” del “efecto China” (Jauregui *et al.* 2022, 10-11).

En Asia Meridional, India, como potencia dominante, mantiene una tensa relación con Pakistán desde la partición de la India británica en 1947, y con China, desde las escaramuzas fronterizas de 1962. Esto ha incentivado diferentes ejes de integración política y económica, atemperados por la necesidad colectiva de la lucha antiterrorista en Afganistán. Del mismo modo, los conflictos regionales en África con implicaciones globales han hecho necesaria la cooperación de las grandes potencias. No obstante, los Estados Unidos también han estado poniéndose al día con la proactiva y prolongada construcción de alianzas por parte de China.

Otro tipo de competencia a la que se enfrenta la RPC, que también potencia a determinados países del Sur Global, es Taiwán. Aunque ya no goza del reconocimiento diplomático de la mayoría de los países del mundo, Taiwán mantiene amplios vínculos económicos con determinadas regiones del Sur Global. No se trata de un fenómeno puramente contemporáneo, dado que Taiwán ya había organizado su propia expansión centrada en el desarrollo en determinados países no comunistas de Asia Sudoriental y África durante la Guerra Fría (Lin 2019). En la actualidad, Taiwán sigue viendo a Asia Sudoriental como una región central en su nueva política de integración económica hacia el sur (Zheng, Yang y Elsherif, 12). Recientemente, las tensas relaciones entre China y la India también dan a Taiwán una oportunidad de ofrecer la tan necesaria enseñanza del idioma chino en la India (Zheng, Yang y Elsherif, 47). En cuanto a ALC, Taiwán aún mantiene relaciones diplomáticas formales con casi diez países y amplias conexiones con la diáspora, a pesar de algunos llamativos cambios recientes hacia la RPC en Panamá, El Salvador y Nicaragua (Jauregui *et al.*, 46). Dado que la gran mayoría de los países del mundo que reconocen a Taiwán se concentra en ALC, se espera que la región siga sintiendo el impacto de la competencia entre este país y la RPC.

Además de los estudios sobre macroeconomía y política, la investigación sobre migraciones ofrece perspectivas más fundamentadas a través de las realidades vividas para comprender las variadas conexiones entre China y el Sur Global. Las investigaciones existentes tienden a centrarse en las etnias chinas en África, Asia Sudoriental y ALC porque estos patrones de inmigración se remontan al menos al orden mundial imperial-capitalista del siglo XIX y continúan hasta la actualidad. La población migrante musulmana multiétnica de China a Asia Central y Occidental, y las comunidades musulmanas chinas en Asia Sudoriental están comenzando a recibir mayor atención, y estos son temas que complican los paradigmas conceptuales existentes sobre la diáspora china. La presencia en China de extranjeros procedentes de África y de distintas partes de Asia invita también a los investigadores a situar a China en el movimiento bidireccional de población. Sin importar cuál sea la dirección de dicho movimiento, la migración como tema de investigación suele estar ligada a identidades estratificadas que no coinciden plenamente con los patrones macroeconómicos o políticos. Es en estos estudios donde los lectores tienen más probabilidades de encontrar el uso del método etnográfico para desentrañar los complejos significados de China y el Sur Global.

Además de estos tres temas comunes a todas las regiones, en nuestros estudios también aparecen otros más pequeños, aunque son más específicos de cada región. Por ejemplo, la preocupación

por el impacto ambiental de la huella global de China es más marcada en los proyectos mineros y de infraestructura en el África subsahariana, el Asia Sudoriental y la cuenca del Amazonas. No por casualidad, estos lugares tienen las ecologías tropicales más concentradas y particularmente vulnerables de nuestro planeta, cuya degradación ambiental importa mucho, no solo a las poblaciones locales, sino también a la agenda climática mundial. Sobre todo en ALC, estas preocupaciones acompañan a las relativas a los derechos laborales y de las poblaciones indígenas, gracias a la fuerte presencia de grupos de la sociedad civil dedicados a estas cuestiones. En cambio, en Asia Occidental y Central, donde los combustibles fósiles conservan su supremacía en las relaciones comerciales con China, los debates al respecto están mucho más silenciados, si es que existen.

La salud es un tema afín que tiene mayor incidencia en determinadas regiones. Esto refleja las disparidades regionales en las capacidades de atención médica y el pensamiento estratégico de China a la hora de maximizar su alcance sanitario (“diplomacia sanitaria” es un término que los funcionarios y académicos chinos se abstienen de utilizar, mientras que su uso es prominente entre sus contrapartes occidentales). Cada vez son más los estudios que analizan las distintas actividades y sus consecuencias. En África, este tema no es nuevo, ya que el envío de equipos sanitarios a la región por parte de la RPC se remonta a la década de 1960. La crisis del ébola en África Occidental en 2014 y la pandemia de COVID-19 acentuaron la importancia de la salud en las relaciones entre China y África, y motivaron a la parte china a ofrecer la medicina tradicional china (MTC) como posible solución a los innumerables problemas sanitarios de la región (Bolin *et al.*, 32-6). China también ha implicado a otros países en este campo, sobre todo desde la pandemia. Entre ellos figuran Venezuela; potencias regionales populosas, como Brasil e Indonesia; y ricas monarquías del Golfo, como los Emiratos Árabes Unidos (EAU). Su estatus socioeconómico tan diferente pone de relieve las diversas motivaciones de China para participar en este tipo de actividades de alcance sanitario (Jauregui *et al.*, 31-33; Zheng, Yang y Elsherif, 38).

La proyección mediática de China es también un tema de investigación emergente en África y partes de Asia. Esto refleja las crecientes aspiraciones de China de desempeñar un papel más destacado en los discursos internacionales y la importancia percibida de estas regiones en dichas aspiraciones. La cantidad de recursos que el Gobierno chino destinó a apoyar la presencia mundial de varios medios de comunicación estatales es ciertamente impactante, pero el efecto de ese aporte es a menudo cuestionable. Por tanto, revela la discrepancia entre el poder político y económico de China y su atractivo cultural.

África	Asia (incluye Asia Sudoriental, Meridional, Central y Occidental)	ALC
Geoeconomía	Seguridad y relaciones internacionales	(Geo)economía
Paz y seguridad	Economía y desarrollo	(Geo)política y relaciones internacionales
Migración	Migración y cultura	Impacto social, ambiental y laboral
Salud y ambiente		Migración, identidades y cultura
Medios de comunicación, Internet y tecnología		

Este cuadro ofrece a los lectores una idea más directa de cómo se relacionan los temas de los distintos estudios regionales. Todos los temas son las entradas de nivel superior del índice de cada estudio en el orden en que aparecen. Hay otros subtemas regionales y subregionales (en el caso de Asia) que no se incluyen aquí. Los temas sombreados en color representan en general los tres temas comunes (economía, política y migración), salvo pequeñas diferencias de redacción. Los temas no sombreados son menos comunes y más específicos de cada región.

CAPACIDAD DE INVESTIGACIÓN

Los tres estudios incluyen relatos detallados de las respectivas capacidades para estudiar China y el Sur Global en el Sur Global, China y el Norte Global. La clasificación de las instituciones y redes relevantes proporciona una presentación visual directa de algunos de los puntos clave de los relatos (Bolin *et al.*, 53; Zheng, Yang y Elsherif, 55; Jauregui *et al.*, 59). No debería sorprender que el Norte Global, en particular los Estados Unidos, siga teniendo una ventaja dominante en la producción y publicación de la mayor parte de la investigación sobre la relación entre China y el Sur Global. Dicha ventaja no solo radica en el contenido, es decir, en las ricas colecciones de bibliotecas y datos, y en los resultados de investigación ampliamente citados en diversas formas, desde artículos a monografías, que en su mayoría están en inglés; también se presenta en forma de plataformas dominantes, es decir, las más prestigiosas conferencias y medios de publicación académicos y comerciales donde los investigadores aspiran a difundir sus ideas en diferentes fases de desarrollo. Si bien está claro que el predominio de las publicaciones occidentales en lengua inglesa no es nuevo en las ciencias sociales, es intelectualmente imperativo mitigar dicho predominio a la hora de estudiar China y el Sur Global.

Al igual que ocurre con la mencionada proyección mediática china en África y Asia, el aporte de recursos está lejos de ser garantía de reconocimiento y reputación. Resulta asombroso el crecimiento de centros de investigación y publicación chinos, así como de las redes institucionales dirigidas por China relevantes para el Sur Global, sobre todo en grandes metrópolis como Beijing y Shanghái. Sin embargo, hasta ahora, el número de lectores de estas publicaciones y los programas de estas redes fuera de China no están claros, en el mejor de los casos (Zheng, Yang y Elsherif, 53-4). Por lo tanto, cómo convertir los recursos en capacidad e impacto sostenibles sigue siendo un reto para las instituciones y los investigadores chinos.

Ante la falta de un nivel similar de recursos a su disposición, los países del Sur Global se enfrentan aún más obstáculos en la generación de capacidades. Y su limitada capacidad también es desigual en distintos aspectos. Como era de esperar, los países más ricos suelen estar mejor posicionados para apoyar la investigación pertinente y conectar a los investigadores regionales. En África, es en los grandes centros urbanos de Johannesburgo (Sudáfrica), Accra (Ghana), Dakar (Senegal) y Nairobi (Kenia), donde se concentran los investigadores y las instituciones relevantes (Bolin *et al.*, 47). En distintas partes de Asia, Singapur, como ciudad-estado rico, es líder indiscutible en términos de redes e instituciones de investigación, seguido de Brunei, Malasia e Indonesia en la parte marítima de Asia Sudoriental, y de Tailandia en el continente. Fuera de Asia Sudoriental, algunas instituciones de la India están empezando a destinar más recursos al estudio de la relación entre ese país y China (Zheng, Yang y Elsherif, 41-5, 46-7). En comparación, Asia Central y Occidental siguen atrasadas, a pesar de la riqueza petrolera de la región del golfo Pérsico. Las diferencias internas en ALC no son menos marcadas, con México en el norte, y Brasil, Argentina y Chile en el sur liderando la región (Jauregui *et al.*, 48-51).

Otra forma de pensar en la capacidad desigual es si el desarrollo de China y el Sur Global como tema de investigación coincide con los programas existentes sobre estudios chinos, y de qué manera. Con la excepción de algunos países de Asia Sudoriental y la India, los estudios sobre China como

especialidad no existen en ningún otro lugar. Además, la ya limitada oferta de personas académicas con formación, sobre todo en lengua china, suele verse desviada por el sector privado más lucrativo (Jauregui *et al.*, 53). El modelo institucional del Norte Global, en el que décadas de programas sobre los respectivos estudios de área (incluidas China y diferentes regiones del Sur Global) precedieron la aparición de China y el Sur Global como tema de investigación, es poco realista para la mayoría de los países del Sur Global. Los estudios sobre China, y China y el Sur Global son, por supuesto, campos distintos. Aunque la promoción de estos últimos no tiene por qué esperar al desarrollo de los primeros, sigue siendo necesario un conocimiento profundo de China, lo que incluye su historia, lenguas y culturas. Cómo aprovechar la limitada capacidad en los estudios sobre China para el desarrollo de China y el Sur Global exige, por lo tanto, estrategias más creativas en el Sur Global.

NUEVOS RUMBOS

Es imposible predecir cómo crecerán China y el Sur Global como tema de investigación. Dados los retos constantes en la investigación sobre China y en China (Luce/ACLS Advisory Group 2021), puede convertirse en un inesperado eje en el campo de los estudios sobre China en un momento en el que las variadas percepciones sobre esta potencia emergente son más importantes que nunca.

Un reciente artículo sobre el estado del ámbito de la China Global hace un llamado a más trabajo de campo en el futuro, en lugar de limitarse a un amplio análisis normativo (Lee 2022). Sin embargo, esto plantea la cuestión de quién dispone de los medios y la libertad de desplazamiento para llevar a cabo dicho trabajo de campo. El enfoque etnográfico suele requerir estancias más largas y visitas de seguimiento, y en consecuencia, más apoyo a la investigación por parte de organismos de financiación e instituciones nacionales, y también en el terreno. Por lo general, la comunidad académica del Sur Global no tiene fácil acceso a todo esto.

Debido al límite de páginas, nuestros estudios preliminares no pudieron hacer justicia a toda la investigación innovadora sobre China y el Sur Global. El esquema continental en los estudios es oportuno, pero somos plenamente conscientes de que se trata de una construcción a menudo con legados orientalistas y coloniales (Lewis y Wigen 1997). De hecho, en los últimos años, han aparecido cada vez más estudios interregionales (Freymann 2020; Hillman 2020; Jepson, 2020; Alves y Lee 2022; Cheuk 2022; Kurlantzick 2022; Liu 2022; Murphy 2022; Repnikova 2022). También hay un interés cada vez mayor en los análisis históricos y culturales (literarios, visuales, discursivos y etnográficos) de las múltiples conexiones entre China y el Sur Global (Umejei 2020; Gong 2022; Hsu 2022; Lu 2022; Suglo 2022a; Suglo 2022b; Rofel y Rojas 2023). La *International Communication Gazette* (2023) publicó recientemente un número especial en el que se examinan las ambiciones globales de los medios de comunicación chinos en la última década, sobre todo en África y ALC. En comparación con el enfoque predominante en macropolítica y economía, estos métodos son menos comunes en la bibliografía y suelen tener requisitos más estrictos en términos de idioma.

También hay proyectos en curso que cuentan con el respaldo de universidades y grupos de reflexión que pretenden examinar la presencia de China en distintas partes del Sur Global no sujetas a límites continentales. Entre ellas, se incluyen *Mapping Global China* (Cartografía de la China Global), financiado principalmente por la Universidad de Nueva York (New York University); *People's Map of Global China* (Mapa Popular de la China Global), financiado en conjunto por la Universidad Nacional Australiana (Australian National University), la Universidad de Ciencia y Tecnología de Hong Kong (Hong Kong University of Science and Technology) y la Universidad de Lund (Lund University) (Suecia), entre otras; y el proyecto del Asia Society Policy Institute de Nueva York (Instituto de Políticas Sociales Asiáticas), *Navigating the BRI Project* (Explorando el Proyecto BRI). Otros proyectos diversos que examinan China en el mundo también tienen componentes importantes sobre China y el Sur Global,

como el proyecto conjunto de *Worldmaking y China* entre varias universidades alemanas; el del Max Planck Institute for the History of Science (Instituto Max Planck para la Historia de la Ciencia), *China in the Global System of Science* (China en el Sistema Global de la Ciencia); y el recientemente anunciado *Chinese Global Orders* (Órdenes Globales Chinas), apoyado por la Academia Británica (British Academy).

Al igual que en los estudios preliminares, nuestra referencia a las publicaciones y proyectos existentes no pretende ser exhaustiva, pero está claro que la comunidad académica y las instituciones del Norte Global siguen dominando esta nueva labor. No es que haya una falta de interés endógeno en el Sur Global por investigaciones similares. El *Centre for the Study of Developing Societies* (Centro para el Estudio de las Sociedades en Desarrollo), fundado en la India en 1963, celebra su sexagésimo aniversario. La Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África (ALADAA) es una asociación académica activa fundada hace casi cincuenta años (Jauregui *et al.*, 97). Estas instituciones demuestran ese potencial epistémico orgánico. Por otro lado, instituciones del Norte Global, como el International Institute of Asian Studies (Instituto Internacional de Estudios Asiáticos) en los Países Bajos, se asociaron con varias instituciones de África en la década de 2010 para promover África-Asia como una nueva vía de formación de conocimientos, y ayudaron a poner en marcha la Association for Asian Studies (Asociación de Estudios Asiáticos) en África. No obstante, mantener el impulso de este tipo de programas más allá de la participación holandesa ha resultado difícil (Bolin *et al.*, 48; Zheng, Yang y Elsherif, 59). Más recientemente, la Universidad del Noroeste (Northwestern University) en Qatar creó el *Institute for Advanced Study in the Global South* (Instituto de Estudios Avanzados del Sur Global), centrado en el mundo árabe. Esto representa otro modelo institucional de campus satélite del Sur Global de una universidad del Norte Global. Cómo aprovechar estos diferentes recursos intelectuales e institucionales para establecer una agenda más equitativa en el estudio de China y el Sur Global es un objetivo en curso.

REFERENCIAS

- Alves, Ana Cristina, and Celia Lee. 2022. "Knowledge Transfer in the Global South: Reusing or Creating Knowledge in China's Special Economic Zones in Ethiopia and Cambodia?" *Global Policy* 13 (S1): 45-57.
- Bolin, Annalisa, Tatiana Carayannis, Lucas Niewenhuis, and Gino Vlavonou. 2022. "Africa-China Knowledge Networks: State of the Field." Report, December 2022. New York: Social Science Research Council. <https://www.ssrc.org/publications/africa-china-knowledge-networks-state-of-the-field/>
- Carayannis, Tatiana, and Nathaniel Olin. 2012. "A Preliminary Mapping of China–Africa Knowledge Networks." Report, January 2012. New York: Social Science Research Council. <https://www.ssrc.org/publications/a-preliminary-mapping-of-china-africa-knowledge-networks/>
- Cheuk, Ka-Kin. 2022. "Funny Money Circulations and Fabric Exports from China to Dubai through Indian Trading Connections." *American Behavioral Scientist* 66 (2): 232-249.
- Freyman, Eyck. 2020. *One Belt One Road: Chinese Power Meets the World*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Gong, Yidong. 2022. "Non-Suffering Work: China's Medical Interventions in South Sudan." *China Quarterly* 250: 464-485.
- Hillman, Jonathan. 2020. *The Emperor's New Road: China and the Project of the Century*. New Haven: Yale University Press.
- Hsu, Elisabeth. 2022. *Chinese Medicine in East Africa: An Intimacy with Strangers*. New York: Berghahn.
- International Communication Gazette* 2023. Special Issue: "A Decade of China's Media Going Global: Issues and Perspectives." 85 (1).
- Jauregui, Juliana Gonzalez, Alejandra Gutierrez, Francisca Aguayo Armijo, and Yanqiu Zheng. 2022. "Latin America-Caribbean-China Knowledge Networks: State of the Field." Report, December 2022. New York: Social Science Research Council. <https://www.ssrc.org/publications/latin-america-caribbean-china-knowledge-networks-state-of-the-field/>
- Jepson, Nicholas. 2020. *In China's Wake: How the Commodity Boom Transformed Development Strategies in the Global South*. New York: Columbia University Press.
- Kurlantzick, Joshua. 2022. *Beijing's Global Media Offensive: China's Uneven Campaign to Influence Asia and the World*. New York: Oxford University Press.
- Lee, Ching Kwan. 2022. "Global China at 20: Why, How and So What?" *China Quarterly* 250: 313-331.
- Lee, Christopher J., ed. 2010. *Making a World after Empire: The Bandung Moment and Its Political Afterlife*. Athens: Ohio University Press.

- Lewis, Martin W., and Kären Wigen. 1997. *The Myth of Continents: A Critique of Metageography*. Berkeley: University of California Press.
- Lin, James. 2020. "Martyrs of Development: Taiwanese Agrarian Development and the Republic of Vietnam, 1959–1975." *Cross-Currents: East Asian History and Culture Review* 9 (1): 67-106.
- Liu, Hong. 2022. "China Engages the Global South: From Bandung to the Belt and Road Initiative." *Global Policy* 13 (S1): 11-22.
- Lu, Vivian Chenxue. 2022. "Emplacing Capital: Securing Commerce and Citizenship in the Nigerian Megacity." *American Ethnologist* 49 (4): 491-507.
- Luce/ACLS Advisory Group. 2021. "China Studies in North America: A Report on Survey Research by the Luce/ACLS Advisory Group." Report, May 2021. New York: American Council of Learned Societies. <https://www.acls.org/wp-content/uploads/2021/12/China-Studies-in-North-American-Report.pdf>
- Mahler, Anne Garland. 2018. *From the Tricontinental to the Global South: Race, Radicalism, and Transnational Solidarity*. Durham, NC: Duke University Press.
- Murphy, Dawn. 2022. *China's Rise in the Global South: The Middle East, Africa, and Beijing's Alternative World Order*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Repnikova, Maria. 2022. *Chinese Soft Power*. New York: Cambridge University Press.
- Rofel, Lisa, and Carlos Rojas, eds. 2023. *New World Orderings: China and the Global South*. Durham, NC: Duke University Press.
- Stolte, Carolien, and Su Lin Lewis, eds. 2022. *The Lives of Cold War Afro-Asianism*. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Suglo, Ignatius G. D. 2022a. "'Sound of Friendship': Music Iconography in Twentieth-Century Africa-China Connections." *Verge: Studies in Global Asias* 8 (1): 195-216.
- Suglo, Ignatius G. D. 2022b. "Visualizing Africa in Chinese Propaganda Posters 1950-1980." *Journal of Asian and African Studies* 57 (3): 574-591.
- Umejei, Emeka. 2020. *Chinese Media in Africa: Perception, Performance, and Paradox*. Lanham, MD: Lexington.
- Zheng, Yanqiu, Guangshuo Yang, and Amira Elsherif. 2022. "Asia-China Knowledge Networks: State of the Field." Report, December 2022. New York: Social Science Research Council. <https://www.ssrc.org/publications/asia-china-knowledge-networks-state-of-the-field/>